

## **Svar på Rickard Norbergs insändare i dagens, 080915, VK, ” Kristdemokraternas syn på Vojmåns överledning”**

När man tar del av insändare och hör olika personer prata om fisket i Vojmån så är bilden entydig. Fisket har blivit sämre och sämre. Det tar jag som intäkt för en överledning. Då kan vi få tillstånd de restaureringar och biotopåtgärder som behövs i ån för ett bättre fiske samtidigt som vi får ett jämnare vattenflöde.

Det är märkligt att Rickard Norberg som är gruppleddare för KD och en av den styrande majoritetens företrädare tar så lättvindligt på den ekonomiska kompensationen av överledningsprojektet.

Efter det borgerliga övertagandet i Vilhelmina har kommunen brottats med underskott. Köpstopp råder och alla verksamheter nagelfars. Samtidigt säger man nej till utvecklingspengar som behövs. Vilket alternativ har KD och Rickard Norberg?

Förutom en omprövning av vattendomen. En omprövning som vi inte vet något om.

KD har pratat i sitt handlingsprogram om en megaattraktion inom turismnäringen.

Vad händer med den frågan? Är det omprövningen av vattendomen som skall skapa den attraktionen?

Konstruktionen med ett vindkraft verk som ersättning till är gynnsammare skattetekniskt för kommunen, därav denna lösning.

Alla mellanhavanden mellan kommunen och Vattenfall regleras i civilrättsliga avtal som förbinder Vattenfall i all framtid för de åtagande som de utlovat.

Rickard Norberg var själv med i förhandlingsgruppen och är väl förtrogen med alla villkor.

Åke Nilsson

Kommunalråd (s)